



**ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ «ΣΚΟΥΦΑΣ»: ΣΑΡΑΝΤΑ ΧΡΟΝΙΑ**

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗ:	Γιάννη Μόραλη «Κορίτσια» .....	σελ.	2
ΚΥΡΙΟ ΑΡΘΡΟ:	Περιοδικό «Σκόυφας - 40 χρόνια» .....	»	3
ΧΡΥΣ. ΤΖΟΥΒΑΡΑ-ΣΟΥΛΗ:	Η Αθαμανία και οι λατρείες της .....	»	5
ΕΥΣΤΡ. ΠΑΤΣΑΛΙΑ:	Η Άρτα πρό 100ετίας .....	»	15
ΕΛΕΥΘ. ΒΕΤΣΙΟΥ:	Τό έμποριο στήν "Άρτα 13ος-15ος αι." .....	»	29
ΓΙΑΝΝΗ ΜΟΡΑΛΗ:	Στρατιώτης τό '40 στήν "Άρτα" .....	»	38
Κ. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:	Τό διαζύγιο του Μ. Μπότσαρη .....	»	40
ΓΙΑΝΝΗ ΤΣΟΥΤΣΙΝΟΥ:	"Η Κόπραινα .....	»	49
ΕΓΓΡΑΦΑ ΤΟΥ ΡΩΣ. ΥΠ/ΞΕΝΕΙΟΥ ΤΗΣ ΑΡΤΑΣ	.....	»	53
ΧΑΡΗ ΜΑΥΡΟΜΑΤΗ:	Η έκπληξη .....	»	58
ΓΕΩΡΓ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ:	Σκούλαρικια της Άμβρακιας στό Λονδίνο .....	»	60
ΝΙΚΟΥ ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗ:	«Ού νταίσχης .....	»	62
ΕΛ. ΚΑΡΑΚΙΤΣΙΟΥ:	Έπιστολές λογίων της "Άρτης" .....	»	67
ΣΠ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ:	Έτσι ξεκίνησε ο Λ. Βύρων .....	»	75
ΕΥΡ. ΑΝΤΖΟΥΛΑΤΟΥ-ΡΕΤΣΙΛΑ:	Λαογραφία και Μουσειακές έφαρμογές .....	»	81
ΑΠ' ΤΗΝ ΠΑΛΙΑ ΑΡΤΑ:	Δύο φωτογραφίες .....	»	85
ΛΙΤΣΑΣ ΤΑΤΣΙΟΠΟΥΛΟΥ:	Θύμησες (ποίημα) .....	»	86
ΓΙΑΝΝΗ ΤΣΙΝΟΥ:	"Άρτα - Μ. Σάββατο 1941" .....	»	86
ΔΗΜΟΤ. ΠΟΙΗΣΗ:	Λάππας - Η γυνή Μυρολογούντας .....	»	87
Σημειώσεις - Πολιτιστ. Έκδηλώσεις - Θέατρο - Δωρεές .....	»	88-92	



## ΤΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΑΡΤΑΣ ΣΤΟΥΣ ΥΣΤΕΡΟ-ΜΕΣΑΙΩΝΙΚΟΥΣ ΧΡΟΝΟΥΣ\*

(13ος - 15ος αι.)

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ Λ. ΒΕΤΣΙΟΥ

Τό 1204, μέ τήν κατάλυση και τό διαμελισμό τῆς Βυζαντινῆς Αύτοκρατορίας ἀπό τούς Λατίνους, ίδρυθηκε και ἡ ἡγεμονία τῆς Ἡπείρου<sup>1</sup> στίς ἀκτές τοῦ Ιονίου και τῆς Ἀδριατικῆς. Η Ἡπειρος, σέ μία περίοδο ἀλλαγῶν και ἔξελιξεων στό βυζαντινό χώρο (13ος-15ος αι.) βασιζόμενη στίς δικές της δυνάμεις, κατόρθωσε νά ἔχει τή δική της ιστορική πορεία στόν ἐλλαδικό χώρο.

Σέ δὴ τήν ύστερομεσαιωνική περίοδο η Ἡπειρος ἀποτέλεσε ἔναν ἐμπορικό κόμβο και ἥδηθε σέ ἀμεση ἐπαφή μέ τά μεγάλα κέντρα τῆς διεθνούς ἀγορᾶς. Θαλάσσιοι και χερσαῖοι δρόμοι (ἡ παλιά Ἔγνατια και οι διακλαδώσεις τῆς), μέ ἐπίκεντρο τίς χώρες τοῦ ἡπειρωτικοῦ κράτους, ἔξυπηρετούν σημαντικότατες ἐμπορικές ἀρτηρίες τῆς ἐποχῆς, πού συνδέουν τή Δύση μέ τήν Ἀνατολή.<sup>2</sup>

Ἡ Ἄρτα, ἐκτός ἀπό ἔνα σημαντικό διοικητικό και στρατιωτικό κέντρο μιᾶς εὐρείας περιοχῆς, ὑπῆρξε σέ αυτή τήν περίοδο και ἔνα ἀπό τά πιό ἀξιόλογα ἐμπορικά κέντρα τῆς Ἡπείρου. Βρισκόταν στό κέντρο μιᾶς πλούσιας ἀγροτικῆς περιοχῆς μέ καλές ἐπικοινωνίες. Συνδεόταν ὁδικά στά βόρεια μέ τά Ίωαννινα και

\*Απόσπασμα ἀπό ἐργασία μέ τίτλο «Τό ἐμπόριο στήν περιοχή τῆς Ἄρτας τήν περίοδο 1449-1821 μ.Χ.»

1. Τό ἀνεξάρτητο βυζαντινό κράτος τῆς Ἡπείρου, που ίδρυθηκε μετά τή Σταυροφορία, ὄνομάστηκε ἐσφαλμένα καὶ «Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου», βλ. σχ. I.E.E., τ. 9, σελ. 97. Ἐπίσης γιά τό βυζαντινό κράτος τῆς Ἡπείρου (ἡ Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου), βλ. D. M. NICOL, The Despotate of Epirus, OXFORD 1957, Θ. Χατζηγεωργίου, Τό Δεσποτάτον τῆς Ἡπείρου, πρόμαχος τοῦ Ἐλληνισμοῦ στήν πάλη κατά τῆς Αττινοκρατίας και τοῦ Σλαβισμοῦ, Ἀθήνα 1962, I. Ρωμανού, Περὶ τοῦ Δεσποτάτου τῆς Ἡπείρου. Ιστορική πραγματεία, Κέρκυρα 1895, D. M. Nicol, Πρόσφατες ἐρευνές γιά τίς ἀπαρχές τοῦ Δεσποτάτου τῆς Ἡπείρου, H. X., τ. 22 (1980), σ. 39-48, A. Σταυρίδου-Ζαφράκα, Νίκαια και Ἡπειρος τὸν 13ο αἰώνα. Ἰδεολογική ἀντιπαράθεση στήν προσπάθειά τους νά ἀνακτήσουν τήν αὐτοκρατορία, Θεσαλονίκη, 1990, Μηλιαράκης Α., Ιστορία τοῦ Βασιλείου τῆς Νίκαιας και τοῦ Δεσποτάτου τῆς Ἡπείρου (1204-1261), Ἀθῆναι 1898., Μουσικοφιλολογικός Σύλλογος "Ἄρτης «Σκουφάς», Πρακτικά Διεθνούς Συμποσίου γιά τό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου ("Ἄρτα, 27-31 Μαΐου 1990, N. Γ. Ζιάγκου, Δεσποτάτο, Λ. Βρανούσης, Τό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου, M. Περάνθη, Τό Δεσποτάτο τῆς "Ἄρτας, Σκουφάς, τεῦχ. 70-71 (1987), σελ. 112-127, M. Averoff, Τό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου (Μετ. Π. Μώλιου), Σκουφάς, τεῦχ. 70-71 (1987), σελ128-142.

2. βλ. Λ. Βραγούσης, Τό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου, σελ 1371.- E. A. Ζαχαριάδου, Παραγωγή και ἐμπόριο, σελ. 87-88. - A. Ducellier, La façade maritime, σελ. 75-84, 359-413.

έπισης μέ τή Θεσσαλία, μέ ἓνα δρόμο πού ἀκολουθοῦσε τίς ὑπώρειες τῶν Τζουμέρκων. Εἶχε λιμάνια στή Σαλαγώδα και Κόπραινα, στίς ἀκτές τοῦ Ἀμβρακικοῦ κόλπου μέσω τῶν ὁποίων διακινοῦνταν πολλά ἐμπορεύματα και προϊόντα ἀπό και πρός τήν περιοχή. Ὁ ποταμός Ἀραχθος πού ἔρεις κοντά στά τείχη τοῦ βυζαντινοῦ κάστρου τῆς πόλης ἦταν πλωτός, τούλαχιστον γιά μικρά πλοῖα, πράγμα πού διευκόλυνε τή διακίνηση διάφορων προϊόντων.<sup>3</sup> Ἡ κοιλάδα τοῦ ποταμοῦ παρείχε ἔξαιρετη βισκή γιά ἄλογα, πρόβατα, ἀγελάδες και βουβάλια, ἐνώ τό ἔδαφός της προσφερόταν γιά καλλιέργειες ἀμπελιῶν και ἐσπεριδοειδῶν. Ἡ ἀγορά τῆς Ἀρτας, τό «μπόριο» η «ἐμπόριο» κατά τό Χρονικό τῶν Τόκκων<sup>4</sup>, ἥτων ἔξω ἀπό τά τείχη τῆς πόλης, περικλειόταν ἀπό σπίτια ἐμπόρων, ἀλλά ἥταν ἀνυπεράσπιστη και τρωτή σέ ἐπιθέσεις και λεηλασίες. Κάθε Σεπτέμβρη γινόταν ἐπίσης στήν Ἀρτα μεγάλη ἐμποροπανήγυρη, ὅπου Ἡπειρώτες, Ἀκαρνάνες, Ἐπιτανησιώτες ἀλλά και ἄλλοι ἐμπόροι είχαν σημαντικές συναλλαγές.<sup>5</sup>

Τό νόμισμα μέ τό ὅποιο γίνονταν οί ἐμπορικές συναλλαγές στήν περιοχή, τουλάχιστον μέχρι τό 1318, ἥταν ἐκεῖνο τό ὅποιο χρησιμοποιοῦνταν στόν ὑπόλοιπο βυζαντινό κόσμο, τό χρυσό «ύπέρρυπο» και οι μικρότερες ἀργυρές ἡ χάλκινες ὑποδιαιρέσεις του. Κατά τό 1400 τό βυζαντινό «ύπέρρυπο» είχε ὑποτιμηθεῖ τόσο πολύ, ὥστε δέ γινόταν πιά γενικά ἀποδεκτό ἀκόμα και στόν ἑλληνικό κόσμο. Παρατηρήθηκε ἀκόμη ὅτι κόπτηκαν και νομίσματα τῶν δυναστῶν τῆς Ἡπείρου σέ μικρές ὅμως ποσότητες, πού δέν ἐπαρκοῦσαν γιά τίς συναλλαγές. Πολλά ἐπίσης ἐνετικά νομίσματα διαφόρων κοπῶν χρησιμοποιοῦνταν στίς ἀγορές τῆς Ἡπείρου, ἐπειδή τά νομίσματα τῆς Γαληνοτάτης ἥταν ἔξαιρετικά δημοφιλῆ σέ ὅλη τήν Ἀνατολική Μεσόγειο, πού είχε καταστεῖ διεθνής ἀγορά και ὅπου οἱ Ἐνετοί ἐμποροὶ ἀσκοῦσαν μέ μεγάλη ἐπιτυχία διαμετακομιστικό ἐμπόριο. Σέ εὐρεῖα κυκλοφορία λοιπόν, ἥταν τό χρυσό ducato, τό ἀσημένιο grosso, ἀλλά και τά μικρά και εὐέλικτα ἀσημένια soldini και τά ἀπό κράμα torgneselli. Ἀκόμη κυκλοφοροῦσαν και τά ἀπό κράμα deniers tournois, νομίσματα πού ἔκοψαν τά λατινικά-φραγκικά κράτη πού ἴδρυθηκαν στόν ἑλλαδικό χώρο μετά τή Δ΄ Σταυροφορία.<sup>6</sup>

Στήν ἐμπορική οἰκονομική κίνηση παρενέβαινε φυσικά και ὁ κρατικός μηχανισμός ἐπιβάλλοντας δασμούς στή διακίνηση τῶν προϊόντων. Οι εἰσπράξεις

3. Βλ. D. M. Nicol, Τό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου 1267-1479, σελ. 318.

4. Βλ. Γ. Κουρμαντζή, Ἀπό τή βυζαντινή στήν ὁθωμανική πόλη, σελ. 13 σημ. 1.

5. Βλ. N. G. Zilágou, Δεσποτάτο, σελ. 292.

6. Σχετικά μέ τήν κυκλοφορία τῶν νομισμάτων στήν Ἡπειρο τήν ὑστερομεσαιωνική περίοδο βλ. I.E.E., τ. 9, σελ. 102-103, Μ.. Οίκονομιδου - Γ. Τουράτσογλου - H. Τσούρη, Συμβολή στήν ἔρευνα τής κυκλοφορίας τῶν βυζαντινῶν νομισμάτων στήν Ἡπειρο (1204-1332) στό: Μουσικοφύλολογικός Σύλλογος “Ἀρτης” “Ο Σκουφᾶς”, Πρακτικά Διεθνούς Συμποσίου γιά τό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου (“Ἀρτα, 27-31 Μαΐου 1990), σελ. 101-123.- Μίνα Γαλάνη-Κρίκου, Συμβολή στήν ἔρευνα τής κυκλοφορίας μεσαιωνικῶν νομισμάτων στό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου (1204-1449) στό: Μουσικοφύλολογικός Σύλλογος “Ο Σκουφᾶς”, Πρακτικά Διεθνούς Συμποσίου γιά τό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου (“Ἀρτα, 27-31 Μαΐου 1990), σελ. 125-161.-D. M. Nicol, Τό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου 1267-1470, σελ. 311-314. Βλ. ἐπίσης E. A. Zachariadou, Trade and Crusade Venetian, Crete and the Emirates of Menteshe and Audiñ (1300-1415), Venice 1983, σελ. 140-143, I.E.E., τ. 9, σελ. 102-103. Βλ. ἐπίσης Πέτρου Πρωτονοταρίου, Η νομισματοκοπία τοῦ βυζαντινοῦ κράτους τῆς Ἡπείρου (1204-1268) (πίν. 14-15).

τῶν δασμῶν ἀποτελοῦσαν πραγματικά μιά πηγή πλουτισμού γι' αὐτούς πού ἔξουσίαζαν τήν περιοχή.<sup>7</sup>

Σέ αὐτήν τήν περίοδο, ἐκτός ἀπό τούς πανταχοῦ παρόντες Βενετούς ἐμπόρους, σύχναζαν στήν Ἀρτα και ἐμποροὶ ἀπό τήν Ραγούζα, καθώς και ἀπό ἄλλες ιταλικές πόλεις μέ ἀξιόλογη δραστηριότητα.

Οι Βενετοί, στούς ὁποίους εἶχε παραχωρηθεῖ τό μεγαλύτερο μέρος τῆς Ἡπείρου δυτικά τῆς Πίνδου μέ βάση τή συμφωνία διανομῆς τῶν βυζαντινῶν ἐδαφῶν τό 1204 (*PARTITIO ROMANIAE*),<sup>8</sup> ἐπικέντρωσαν διαχρονικά τό ἐνδιαφέρον τους στίς παραλίες πόλεις και τά λιμάνια τῆς περιοχῆς και ἀπέψυγαν κατακτητικούς πολέμους στά ἐνδότερα. Τούς ἐνδιέφερε κυρίως ὁ ἔλεγχος τῶν ἐμπορικῶν δρόμων τῆς περιοχῆς και ἡ, κατά τό δυνατόν, ἐλεύθερη ἡ ἀπαλλαγμένη δασμῶν, διακίνηση τῶν ἀγαθῶν. Τούς στόχους αὐτούς προσπαθοῦσε νά τούς ἔξασφαλίσει συνήθως ἡ Βενετία μέ τή διπλωματική ὁδό, ὑπογράφοντας κατά καιρούς μιά σειρά ἀπό συνθήκες, μέ τούς ήγειμόνες τῆς ἐνδοχώρας ἀλλά και μέ τούς βυζαντινούς αὐτοκράτορες, πού ἀποτελοῦσαν τή νομική βάση τῆς παρουσίας της στό βυζαντινό χώρο.<sup>9</sup>

Τό κύριο ἐμπορικό κέντρο στήν ἡπειρωτική ἐνδοχώρα γιά τούς Βενετούς ἀποτέλεσε ἡ Ἀρτα. Ἐκεῖ συχνά διατηροῦσαν τό προξενεῖο τους,<sup>10</sup> ὅπως ἔκαναν στή Θεσσαλονίκη,<sup>11</sup> ώστε νά φροντίζουν τίς ύποθέσεις τῶν Ἐνετῶν κατοίκων πού φαίνεται ὅτι ἡταν ἀρκετά πολυάριθμοι, κατά τά τέλη τοῦ δέκατου τρίτου αἰώνα και στίς ἀρχές τοῦ δέκατου τέταρτου, ὡς τραπεζίτες, δανειστές χρήματος, ἐμποροὶ και πράκτορες.<sup>12</sup>

Τά κύρια ἔξαγωγικά προϊόντα ἡταν τό σιτάρι, τά δέρματα, τό βαμβάκι, τό λινάρι και τό κερό.<sup>13</sup> Ἀντίθετα τά εἰδη πού εἰσάγονταν ἀπό τή δυτική Εύρωπη, μέ κύριο μεσάζοντα τή Βενετία, ἡταν ύφασματα και βιοτεχνικά προϊόντα, ὅπως μεταλλουργικά ἀντικείμενα, ὅπλα, σαπούνι. Σέ αὐτές τίς συναλλαγές είναι σαφή ὁ ρόλος και ἡ ὑπεροχή τῶν Βενετῶν ἐμπόρων: ὅχι μόνο μετέχουν μέ τό περισσότερο κεφάλαιο, ἀλλά ἐλέγχουν τή χρήση ὅλου τοῦ ἐμπορικοῦ κεφαλαίου (δικοῦ τους ἡ

7. Βλ. D. M. Nicol, Τό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου 1267-1479, σελ. 314-316, Ἡπειρωτικά Χρονικά 24 (1982), σελ. 130-131. – Ἐπίσης N. Ἀλίβερτη, Ἀρτινά Νομίσματα τοῦ Δεσποτάτου τῆς Ἡπείρου, Ἐριβωλος 7 (Ιαν.-Μάρτ. 1989), σελ. 3.

8. Υπῆρξε ἡ συμφωνία Βενετῶν και Φράγκων γιά τή διανομή τῶν βυζαντινῶν ἐδαφῶν μετά τήν κατάκτηση τῆς βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας τό 1204. Βλ. σχ. I.E.E., τ. 9, σελ. 76-77, A. CARILE, *Terrarum Imperii Romaniae, Studi Veneziani* 7 (1965-Firenze 1966), 125-305.

9. Βλ. I.E.E., τ. 9, σελ. 101 και 229-237. – Λ. Βρανούντης, Τό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου, σελ. 1371. Γενικότερα Βλ. στούς F. Thiriet, *La Romanie venitienne*, F. C. Lane Studies.

10. Βλ. F. Thiriet, *Deliberations*, ἀριθ. LXXXI (1284), σελ. 48. – D. M. Nicol, Τό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου 1267-1479, σελ. 317.

11. Βλ. Λάμπρου Π. Στυρ., Τό ἐν Θεσσαλονίκη Βενετικόν Προξενεῖον και τό μετά τής Μακεδονίας ἐμπόριον τῶν Βενετῶν, *Néos Ελληνομήμων*, τ. 8 (1911), σελ. 207-208.

12. D. M. Nicol, Τό Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου 1267-1479, σελ. 317.

13. Βλ. F. Thiriet, *Agriculteurs et Agriculture*, σελ. 326-327. – E. Ζαχαριάδου, Παραγωγή και ἐμπόριο, σελ. 89-90.

ντόπιου) μέ τόν ἔλεγχο τῶν θαλασσίων ὄδῶν, τῶν μέσων ἐπικοινωνίας καὶ τῆς διακινήσεως τῶν ἐμπορευμάτων.

Πολλές φορές ἡ πολιτική καί οἱ πόλεμοι ἀνάγκαζαν τή Βενετική Γερουσία νά ἐπιβάλει ἐναντίον ἀποκλεισμό στό ἐμπόριο μέ τήν Ἀρτα. Αὐτό εἶχε συμβεῖ στά 1284,<sup>14</sup> στά 1318 καί πάλι στά 1319.<sup>15</sup> Στά 1330 οἱ ἐνετικές ἐργασίες στήν Ἀρτα εἶχαν ἀνασταλεῖ γιά δύο χρόνια καί στά 1391 γιά πέντε χρόνια.<sup>16</sup> Ή μεγαλύτερη ὀπισθοδόμηση γιά τά ἐνετικά συμφέροντα στήν Ἀρτα φαίνεται ὅτι προκλήθηκε ἀπό τήν ἀνάμειξη τοῦ βυζαντινοῦ στρατοῦ τήν περίοδο 1314-1319. Στό δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου καί στή Θεσσαλία συντελοῦνταν τάτε διεργασίες πού προετοίμαζαν τήν ἐπιστροφή τῶν ἀδαφῶν αὐτῶν στή βυζαντινή κυριαρχία. Ο «πιγκέρνης» Ιωάννης Συργιάνης, κυβερνήτης τής πόλεως τῶν Βελλεγράδων, ἐμφανίσθηκε στήν Ἀρτα τό 1314, ὅπου ἐκαψε τίς περιουσίες Βενετών ἐμπόρων.<sup>17</sup> Μετά ἀπό αὐτό τό γεγονός ἡ Βενετική Γερουσία παρασύνασε μακρύ κατάλογο παραπόνων πρός τόν αὐτοκράτορα Ἀνδρόνικο Β', δίνοντας λεπτομέρειες γιά τίς ζημιές πού προκλήθηκαν στούς πράκτορές τους καί τίς περιουσίες τους ἀπό τούς στρατιώτες τοῦ Συργιάννη. Υπογράμμιζαν τό γεγονός ὅτι ἦταν νομοταγεῖς καί ὅχι τυχοδιώκτες ἐμπόροι, τῶν ὁποίων οἱ ὑπόθεσις εὐημεροῦσαν σέ καιρό εἰρήνης καί ὑπέφεραν ὑπό συνθῆκες πολέμου.

Ἀκόμη πρέπει νά τονισθεῖ ὅτι ἡ ἔξωτερη πολιτική τοῦ Καρόλου Α' τοῦ Τόκου, δεσπότη τής Ἀρτας τήν περίοδο 1405-1430, ἀποσκοποῦσε στή μείωση τής ἐπιρροής πού ἡ Βενετία ἀσκοῦσε μέσω τῶν γειτονικῶν κτήσεών της στήν περιοχή. Ή ἐπίτευξη αὐτοῦ τοῦ σκοποῦ ἔξαρτιόταν ἀπό τή φιλία τοῦ Καρόλου μέ ἄλλες ιταλικές καί βαλκανικές πόλεις.

Ἐτοι μέ ἀφορμή τήν ἀρνητική στάση τῶν Βενετών στούς ἀγῶνες ἐναντίον τῶν Ἀλβανῶν, τῶν ὁποίων ἀρχικά εἶχε ξητήσει τήν οὐδετερότητα, διακόπτονται οἱ ἐμπορικές σχέσεις τῶν Βενετών μέ τήν ἐπικράτεια τοῦ Καρόλου. Οἱ Βενετοί ἐμποροῦν ἀποκλείονται ἡ στεροῦνται τά ἐμπορικά προνόμια πού ἀπολάμβαναν, ὅπως ἐλεύθεροπολοῖς καί ἐλεύθερες συναλλαγές στόν Ἀμβρακικό, ἐνώ ἀναφέρονται καί περιπτώσεις διωγμῶν τῶν Βενετών ἐμπόρων πού προκαλοῦσαν τά ἀντίποινα τῶν Βενετών προβλεπτῶν καί τοῦ Βάιλου. Τά μέτρα τοῦ Καρόλου ἐπληπταν κυρίως τό ἔξαγωγικό ἐμπόριο τῶν Βενετών ἀπό τόν Ἀμβρακικό σέ σιτηρά καί ἀλάτι πού πρέπει νά σημειωθεῖ ὅτι ἦταν πολύτιμο εἶδος γιά τήν ἐποχή, ὅπως τό σημερινό πετρέλαιο (γιά τή συντήρηση τῶν τροφῶν καί τήν κτηνοτροφία). Ο Κάρολος ἐπέβαλε βαρειά φορολογία καί στά εἰσαγόμενα ἀπό τή Βενετία στήν Ἡπειρό ἐμπορεύματα

14. Βλ. I.E.E., τ. 9, σελ. 233. Ἐπίσης σέ πρακτικά τῶν συσκέψεων τής Βενετικής Γερουσίας ἀναφέρεται σχετικά: «17 Αύγουστου 1284. Στόν Bono Grion Βενετό πρόξενο στήν Κέρκυρα καί στήν Ἀρτα: ἀφοῦ ὁ Δεσπότης ἀπαγόρευσε στούς ὑποτελείς του νά συνεχίσουν τίς ἐμπορικές ἐπιχειρήσεις τους μέ τούς Βενετούς, θά ἀπαγόρευσε σέ ὅλους τούς Βενετούς πού ἐμπορεύονται μέσα στό Δεσποτάτο νά συνεχίσουν ἐκεῖ τό ἐμπόριο τους: ὅσο γιά τούς Βενετούς πού είναι ἐγκατεστημένοι στό Δεσποτάτο, θά ὄφελουν νά ἐγκαταλείψουν τή χώρα ὅσο τό δυνατό πιό γρήγορα... F. Thiriet, Deliberations, Aq.LXXXIX, σελ. 48.

15. Βλ. I.E.E., τ. 9, σελ. 235.

16. Βλ. D. M. Nicol, Τό Δεσποτάτο τής Ἡπείρου 1267-1479, σελ. 317.

17. Βλ. I.E.E., τ. 9, σελ. 149.

εύνοώντας τό εμπόριο τῶν ἄλλων ιταλικῶν πόλεων.<sup>18</sup> Ἐπιπλέον τά μέτρα τοῦ Καρολού ἔπλητταν καὶ τά συμφέροντα τῶν Βενετῶν ὑπηκόων τῆς Ἐπτανήσου, πού λόγῳ ἔλλειψης σιτάρκειας καὶ ἄλλων προϊόντων ἀνεφοδιάζονταν ἀπό τὴν Ἡπειρον.<sup>19</sup> Συγκεκριμένα τίς συνέπειες τοῦ ἀποκλεισμοῦ δέχτηκαν οἱ Κερκυραῖοι ἐμποροί, σέ ἐποχῇ μάλιστα πού εἶχαν διακοπεῖ οἱ ἐμπορικές σχέσεις τῶν Βενετῶν μέ τό Δεσποτάτο τῆς Πελοποννήσου, καὶ παρὰ τίς διαμαρτυρίες τους μέσω τῶν προβλεπτῶν καὶ τοῦ Βάιλου δέν ἔφεραν ἀποτελέσματα. Ἡ Ἀρτα, πρωτεύουσα τοῦ Καρολού καὶ ἔδρα τῆς αὐλῆς πού στελεχωνόταν ἀπό Ἑλληνες ἐμπόρους, ἐπέσυρε τά ζηλόφθονα μάτια τῶν Κερκυραίων. Ἔτσι ἡ παρουσία τῆς Βενετίας ὑστερεῖ αὐτήν τήν περιοδο στήν περιοχή καὶ οἱ ἀγορές σίτου γιά τή Βενετία διεξάγονται σπάνια καὶ μέσω τοίτων κυρίως Φλωρεντίνων καὶ Ραγουζαίων.<sup>20</sup>

Ἐντονη ἐμπορική δραστηριότητα ἀνέπτυξε παράλληλα στήν περιοχή τῆς Ἀρτας καὶ ἡ Ραγούζα (σημερινό Dubrovnik), ἡ ἄλλη ἐμπορική δημοκρατία τῆς Ἀδριατικῆς.<sup>21</sup> Οι Ραγουζαίοι ἤταν ἀρκετά συνετοί ὥστε νά ἀποδεχθοῦν τή Βενετική ἐπικυριαρχία τό 1204 μέ ἀποτέλεσμα νά συνεχίσουν ἐλεύθερα τό ἐμπόριο τους μέ τήν Ἡπειρον.<sup>22</sup> Κατόρθωσαν μάλιστα νά συνάψουν ἀρκετές συμφωνίες μέ τούς

18. Σέ καταλόγους τῶν συσκέψεων τῆς Βενετικῆς Γερουσίας ἀναφέρεται σχετικά: «9 Ιουλίου 1417. Γράμματα μέ ημερομηνία Κέρκυρα 8 Ιουνίου δηλώνουν στί ό Δούκας τῆς Κεφαλονίας (Κάρολος Α' ὁ Τόκκος), πού ἔγινε κύριος τῆς Ἀρτας, ἀπαγόρευσε τήν ἔξαγωγή τού σιταριού χωρίς τήν ἄδειά του καὶ αὐτό γιά νά βοηθήσει τούς Ραγουζαίους καὶ νά πουληθεῖ καλύτερα τό ἀλάτι τῶν ἀλυκῶν τῆς Ἀρτας. Ἀναθέτον στόν ὑπεύθυνο διοικητή (supracomite) τοῦ Κόλπου, δό όποιος θά ἐπιστρέψει στή Βενετία ἀν γίνει εἰρήνη μέ τούς Τούρκους, νά διαμαρτυρθεῖ ἐνάντια στίς ἀποφάσεις τοῦ Δούκα που ἔναν πολύ δυσμενεῖς γιά τά συμφέροντα τῶν πιστών τῆς Κέρκυρας. Ἀν δό Κάρολος Τόκκος ἀρνεῖται κάθε διευθέτηση, δό ὑπεύθυνος διοικητής θά ἔξηγήσει στί ή Αύτού Μεγαλειότης δέ θά μποροῦσε νά ὑπομείνει ἐπ' ἀόριστον αὐτές τίς παρενοχλήσεις στήν ἐμπορική ἐλευθερία»... F. Thiriet, Régestes, τ. 2 (ἀρ. 1660), σελ. 156.

Σέ πρακτικά τῶν συνελεύσεων τῆς Βενετικῆς Γερουσίας ἀναφέρονται ἐπίσης: α) «1-10 Ιουλίου 1283· Ο Ruggiero Morosini, καπετάνιος στίς γαλέρες πού δρούν στή Ρωμανία, θά ἀποσπάσει 2 γαλέρες γιά νά ἔξασφαλσει τήν ἀσφάλεια τῶν ἐμπόρων πού πηγαίνουν στήν Κέρκυρα καὶ στήν Ἀρτα.» F. Thiriet, Déliverances (Αρ. LXX). β) «10 Αὐγούστου 1284· Διαταγή στόν Βάιλο τῆς Εύβοιας νά στείλει ἐναν ἀγγελιαφόρο στό Δεσπότη τῆς Ἀρτας, γιά νά ρυθμίσει μιά ὑπόθεση ἀλοπής ἐμπορευμάτων σέ βάρος Βενετῶν ἐμπόρων». F. Thiriet, Déliverances (Αρ. LXXX). γ) «14 Σεπτεμβρίου 1446· Οι ὑποτελεῖς τοῦ δεσπότη τῆς Ἀρτας (Κάρολος Β' ὁ Τόκκος) δέν σταματοῦν νά λεηλατοῦν τούς Βενετούς ἐμπόρους πού κάνουν ἐμπόριο στήν Ἡπειρο καὶ στά νησιά· πάρα τά παράπονα πού τού ἀπευθύνουν δέσποτης δέν κάνει τίτοτα. Ὁ Βάιλος τῆς Κέρκυρας ἔξουσιος δημότης νά κατάσχει διλατά ἀγαθά πού δέσποτης κατέχει στό νησι· δέν ὑπήρχε ἐνσι καμμιά ἀμφιβολία δτί θά δεγχτάν ἀμέσως νά διαπραγμάτευθεί». F. Thiriet, Régestes, τ. 3 (ἀρ. 2730), σελ. 134. δ) 7 Αὐγούστου 1447: Οι δύο διαδόχικες προεδρείες πού στάλθηκαν στό δεσπότη τῆς Ἀρτας (Κάρολος Τόκκος) δέν κατέληξαν παρά σέ μιά ἀνταλλαγή καλών λόγων· καθώς δέν θέλει νά ξέρει τίποτα γιά τήν ἀποζημίωση τῶν προσθεβλημένων Βενετῶν ἐμπόρων, θά τούς ἀποζημώσουν μέ τά ἀγαθά του, πού ό Regimen (Διοικητής) τῆς Κέρκυρας ἔχει κατάσχει. F. Thiriet, Régestes, τ. 3 (ἀρ. 2754), σελ. 140.

Γιά τούς διαγμούς τῶν Βενετῶν ἐμπόρων βλ. Alain Ducellier, Aux Frontières de la Romanie, σελ. 116-117. Γιά τά ἀπαγορευτικά μέτρα τοῦ Καρολού βλ. F. Thiriet, La Romanie Venitienne, σελ. 358.

19. Βλ. Γ. Πλουμίδη. Οι Βενετοκρατούμενες χώρες, σελ. 113.

20. Ducellier A., Aux Frontières de la Romanie, σελ. 117. Γιά τήν ἐπικράτηση τῶν Ραγουζαίων βλ. ἀ. Thiriet, Régestes, τ. 2, σελ. 156 (ἀρ. ἑγγ. 1660).

21. Κατάστχα ἐγγράφων τῶν ἀρχείων τῆς Ραγουζαίας ἀναφέρουν σχετικά μέ τίς ἐμπορικές δραστηριότητες τῶν Ραγουζαίων στήν περιοχή τῆς Ἀρτας [πηγή: B Kreki; Dubrovnik (Raguse), σελ. 159-355].

22. Βλ. B. Kreki, Dubrovnik (Raguse), σελ. 30.

ήγεμόνες της περιοχής, έξασφαλίζοντας επίσης σημαντικά έμπορικά προνόμια.<sup>23</sup> Μετά τό 1358, ώστόσι, ή Ραγούζα έγινε πλήρως έλευθερη νά έμπορεύεται για δικό της λογαριασμό,<sup>24</sup> όταν μετά τόν Ένετοουγγρικό πόλεμο περιήλθε ώς αύτόνομος πολιτεία υπό τήν έπικυριαρχία της Ούγγαριας, μέ αποτέλεσμα νά έξελιχθει μέ δόλο και πιό γρήγορο ρυθμό σέ άκμαία ναυτική δύναμη που έπιβάλλεται στό Μεσογειακό χώρο.<sup>25</sup>

Τό πρώτο μισό τού 15ου αι. οι σχέσεις Ραγουζαίων μέ τήν “Αρτα γίνονται πιό φιλικές όπό στι στό παρελθόν και ή πόλη γίνεται ένα όπό τά κυριότερα έμπορικά κέντρα των Ραγουζαίων στόν έλλαδικό χώρο.<sup>26</sup> Τό 1433 μάλιστα στέλνεται πρεσβευτής της “Αρτας στή Ραγούζα, ό δόποιος συμβάλλει στήν καλύτερη σχέση τών δύο χωρών.<sup>27</sup>

Η Ραγούζα ήταν πολύ πλησιέστερη στήν “Αρτα όπό στι ή Βενετία. Μία έπιστολή γραμμένη στήν “Αρτα μπορούσε νά φθάσει στή Ραγούζα μέσα σέ μιά βδομάδα η δέκα μέρες.<sup>28</sup> Η διάρκεια έπιστρης ένός ταξιδιού όπό τή Ραγούζα στήν “Αρτα μέ έπιστροφή ήταν δυόμισυ μήνες, χωρίς ζημιά τό νούμερο αύτό νά είναι άπόλυτο.<sup>29</sup>

Τό κύριο προϊόν που είσηγαγαν οι Ραγουζαίοι όπό τήν περιοχή της “Αρτας

23. Βλ. I.E.E., τ. 9, σελ. 101.

24. Γιά τήν κατάσταση τού έμπορίου της Ραγούζας μετά τό 1358 βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 39-65.

25. Πρέπει νά τονισθει έδώ όπι τό έμπόριο σέ δόλο σχεδόν τό νοτιοδυτικό τμήμα τής Βαλκανικής προώθησε και ή διατήρηση τών παραδοσιακών δομών τού “Νομικού Κώδικα” που δημιούργησε διδυτής τού σερβικοῦ κράτους St. Dousan. Οι διατάξεις αυτές τού “Νομικού Κώδικα” καθόρισαν τό πλαίσιο της έμπορίας στίς περιοχές αυτές και έδιναν μά σειρά προνομίων στούς δυτικούς και νότιους Βαλκάνιους έμπορευόμενους, μέ αποτέλεσμα τήν έντονη άναπτυξη έμπορικών συναλλαγών. Οι διατάξεις τού “Νομικού Κώδικα” που άφορούσαν τό έμπόριο άνεφεραν:

Γιά τό έμπόριο:

12) Κανένας άρχοντας, ούτε κανείς άλλος άνθρωπος, δέν έχει τό δικαίωμα νά παρεμποδίσει μέ τή βία τούς έμπορους που ταξιδεύουν στό αύτοκρατορικό έδαφος, ή νά κατάσχει τά έμπορεύματά τους άναγκαζοντάς τους νά άποδεχτούν τά χρήματα που τούς δίνει. “Οποιος βρεθει διτι ξεφόρτωσε ή σκόρπισε μέ τή βία τά έμπορεύματα, νά πληρώσει 500 ύπερπτυχα.

13) Οι έμποροι που κάνουν έμπόριο πορφυρών ύφασμάτων και έμπορευμάτων, μικρών και μεγάλων, νά μπορούν νά κυκλοφορούν άνεμποδίστοι στό αύτοκρατορικό έδαφος, νά πωλούν και νά άγοράζουν σύμφωνα μέ τούς κανόνες της άγορᾶς.

14) Ότελωνειακός ύπαλληλος τού αύτοκράτορα δέν έχει τό δικαίωμα νά έμποδίσει ή νά συλλάβει έναν έμπορο γιά νά τού πουλήσει ή έμπορος τό έμπορευμα σέ αστηματη τιμή. Κάθε έμπορος νά κυκλοφορεῖ έλευθερα στίς άγορές και σύμφωνα μέ τή θέλησή του νά διαθέτει τό έμπορευμά του.

15) Αν ένας φεουδάρχης συλλάβει έμπορο, νά πληρώσει 300 ύπερπτυχα. Αν ένας τελωνειακός συλλάβει έμπορο, νά πληρώσει 300 ύπερπτυχα.

Πηγή: Στέφανο Δουσάν, Κώδικας Νόμων, Μετ. Λ. Χατζηπροδοκιμίδη, Άθήνα 1983, σελ. 63.

26. Βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 31, 52, 58, 85.

27. Βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 52 και ἀν. σημ. 21 (ἀρ. 806).

28. Βλ. ἀν. σημ. 21 (ἀρ. 704, 1133).

29. Βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 70-71.

ηταν τά σιτηρά.<sup>30</sup> Τόν 15ο αι. ή Ἀρτα, ή Πάτρα και ή Κόρινθος ἀποτελούσαν τίς τρεῖς κύριες πηγές σίτου γιά τη Ραγούζα.<sup>31</sup> Τό 1436 ύπογράφεται συμφωνία γιά τήν προμήθεια σίτου τῆς Ἡπείρου στή Ραγούζα.<sup>32</sup> Είναι γεγονός ἐπίσης ότι ο ήγεμόνας τῆς Ἡπείρου Κάρολος Α' ὁ Τόκκος διατηρούσε πάντα φιλικές σχέσεις μέ τη Ραγούζα και τούς ἐμπόρους της, μέ ἀποτέλεσμα νά τούς εύνοει στίς ἐμπορικές δραστηριότητές τους, πράγμα πού συχνά ἔξόργιζε και ἀπογοήτευε τούς ἀνταγωνιστές Βενετούς. Τό 1417 συγκεκριμένα ἀπαγόρευσε στούς Βενετούς τήν ἔξαγωγή σίτου ἀπό τήν Ἀρτα χωρίς ειδική ἄδεια. Ή ἄδεια αὐτή ἔρμηνεύτηκε ώς πράξη εύνοιας ὑπέρ τῶν Ραγούζαίων σέ ὅ,τι ἀφορούσε τήν ἀγορά τούς σέ σιτάρων.<sup>33</sup>

Μοναδική Ἰσως σκιά στίς σχέσεις Ἀρτας και Ραγούζας ἐκδηλώθηκε τό 1424 σε μιά ἀγοραπωλησία σίτου. Τότε ὁ διοικητής τῆς Ἀρτας Matheus de Nandulfi κατηγόρησε ἀνοικτά τόν ἀριστοκράτη Ραγούζαιο Nalchus de Georgio-Djurdjevic ότι στήν ἀγοραπωλησία αὐτή τόν ζημίωσε ἔξακόσια δουκάτα. Τελικά τό θέμα, και μετά ἀπό δίκη, διευθετήθηκε.<sup>34</sup>

Ἐκτός ἀπό τά σιτηρά σημαντική θέση στίς ἔξαγωγές ἀπό τήν Ἀρτα κατεῖχε τό ἀλάτι, τό ὁποῖο ἔβγαινε ἀπό τίς ἀλυκές πού βρίσκονταν κοντά στήν πόλη.<sup>35</sup> Μερικές φορές πλοϊα ἀπό τή Ραγούζα, πού στέλνονταν στήν Ἀρτα γιά σιτάρι, διατάσσονταν νά φορτώσουν ἀλάτι ώς ύποκατάστατο, ἀν δέν ύπηρχε διαθέσιμο σιτάρι.<sup>36</sup> Και στό ἐμπόριο τοῦ ἀλατιοῦ ἐπίσης ἐκδηλώνεται ἔντονος ἀνταγωνισμός μέ τούς Βενετούς.<sup>37</sup> Μιά ἀπόφαση μάλιστα τοῦ 1423 ἀποδεικνύει ότι οι Βενετοί θεώρησαν ότι ή εἰσαγωγή ἀπό τή Ραγούζα ἀλατιοῦ τῆς Ἀρτας ἀποτελεῖ ζημιογόνο ἀνταγωνισμό στό ἐμπόριο τους.<sup>38</sup>

Πρέπει ἐδῶ νά σημειωθεῖ ότι παρόλο πού οι Βενετοί ἀνταγωνίζονται και ὑποβλέπουν τό ἐμπόριο τῶν Ραγούζαίων στήν περιοχή κυρίως τῶν δημητριακῶν και τοῦ ἀλατιοῦ, δέν μποροῦν ούσιαστικά νά τό παρεμποδίσουν.<sup>39</sup> Ή ὑπαγωγή τῆς Ραγούζας μετά τήν παύση τῆς βενετικῆς κατοχῆς ύπό τήν προστασία τοῦ βασιλέως τῆς Ούγγαρίας δέν συνεπάγεται και μείωση τῶν ἐμπορικῶν ἐπαφῶν μέ τή Βενετία.

30. Γενικά γιά τήν εἰσαγωγή σιτηρών στή Ραγούζα βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 88-94. Ἐπίσης γιά ἐμπορικές δραστηριότητές Ραγούζαίων πού ἀφορούσαν τή διακίνηση σιτηρών βλ. ἀν. σημ. 21 (ἀρ. 528, 732, 826, 827, 828, 842, 844, 848, 870, 871, 873, 874, 875, 879, 902, 903, 909, 961). Γιά τό ἐμπόριο σιταριοῦ στήν περιοχή βλ. και Al. Ducellier, La Facade maritime, σελ. 581-587.

31. Βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 94.

32. Βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 52-53 και ἀν. σημ. 21 (ἀρ. 871, 873, 874).

33. Βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 97 και ἀν. σημ. 18.

34. Βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 85 και ἀν. σημ. 21 (ἀρ. 704, 722).

35. Γιά τό ἐμπόριο ἀλατού βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 95-98 και ἀν σημ. 21 (ἀρ. 443, 644, 648, 826, 828). Βλ. ἐπίσης E. Zacharzadou, Παραγωγή και ἐμπόριο, σελ. 90-92. Γιά τό ἐμπόριο ἀλατιοῦ στήν περιοχή βλ. ἐπίσης A. Ducellier, La Facade maritime, σελ. 590-597.

36. Βλ. και ἀν. σημ. 20 (ἀρ. 826-828).

37. Βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 50.

38. Βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 97.

39. Βλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 102, 107, 131, 136-137. – A. Ducellier, Aux Frontières de la Romania, σελ. 117.

Αλληλοελκόμενα συμφέροντα ὅπως ή στάθμευση τῶν βενετικῶν νηοπομπῶν στή Ραγούζα (MUDAE), ἐμπορικές συμφωνίες μέ τὴν αὐλή τῆς Κωνσταντινούπολης, ἀντιμετώπιση ἀπό κοινοῦ τοῦ λαθρεμπορίου καὶ τῆς πειρατείας στὸν Ἀμβρακικό ἐνθαρρύνουν τῇ συνεργασίᾳ χωρίς νά ἀποκλείουν τούς ἀνταγωνισμούς.<sup>40</sup>

Ἡ Ἀρτα ἀκόμη ἀναφέρεται ως σημαντικός τόπος ἀγορᾶς λινοῦ, βαμβακιοῦ, μεταξιοῦ καὶ κεριοῦ γιά τούς Ραγούζαίους.<sup>41</sup> Κλωστές σέ λινάρι καὶ βαμβάκι, ὅπως καὶ βαφικές ψλες (βελανίδι, indigo) ἀπορροφοῦσαν ἀπό τὴν περιοχή τῆς Ἀρτας καὶ οἱ ὑφαντικές βιοτεχνίες τῆς Ραγούζας πού ἀκμαζαν αὐτήν τὴν ἐποχήν. Πρέπει νά σημειωθεῖ ὅμως ὅτι ὅλα αὐτά τὰ ἀγαθά δέν παράγονταν μόνο στήν Ἡπειρο. Πολλά ἀπό αὐτά ἔρχονταν στήν Ἀρτα ἀπό μιά μεγάλη περιοχή στό ἐσωτερικό τῶν βαλκανικῶν χωρῶν, μέ σκοπό νά διακινηθοῦν πρός τό ἔξωτερο. Ἔτσι μέσω τῆς Ἀρτας διακινοῦνταν πρός τίς ἀγορές τῆς Δύστης καὶ τῆς Ἀδριατικῆς οἱ πρώτες ψλες σέ μαλλί καὶ βαμβάκι τῆς Θεσσαλίας. Τό διο συνέβαινε· καὶ μέ τό κερί· πού κατέβαζαν τά καραβάνια ἀπό τή Βλαχία στήν Ἀρτα γιά νά διοχετεύθει στίς εύρωπαϊκές ἀγορές.<sup>42</sup>

Ἄλλα ἀγαθά ἔξαγόμενα ἀπό τήν εύρυτερη περιοχή πρός τή Ραγούζα περιλαμβαναν ζωϊκές παραγωγές ὅπως λίπος, λαρδί, χοιρομέρι, ἀλατισμένο κρέας, τυρί κ.ἄ. Ἐξάγονταν ἐπίσης κεχρί, δέρματα, κάστανα καὶ πορτοκάλια.<sup>43</sup>

Μετά τά τέλη τοῦ 14ου αιώνα, τά χρήματα ἔπαιζαν σπάνια μεγάλο ρόλο στίς ἀγοραπωλησίες τῆς ἀγορᾶς τῆς Ἀρτας. Η ἀνταλλαγή ἦταν ἡ κανονική διαδικασία. Τά πρόγματα εἶχαν ἀλλάξει ἀπό τήν ἐποχή πού οἱ Ἐνετοί εἶχαν τραπέζες, δάνειζαν ἡ ἀντάλλαξαν χρήματα ἐκεῖ. Πλοῖα ἀπό τή Ραγούζα ξεφόρτωναν τό φορτίο τους, γενικά μέ ροῦχα, σέ ἀνταλλαγή μέ ἔνα ἀντίστοιχο φορτίο σίτου ἡ ἀλατος ἡ ἐνός μεικτοῦ φορτίου. Υφάσματα καὶ ροῦχα ἀπό τή Ραγούζα ἦταν πολύ περιζήτητα στήν Ἡπειρο, ὅπως καὶ σέ ἄλλα μέρη τῆς ἀνατολικῆς Μεσογείου καὶ οἱ Ἐνετοί, οἱ ὅποιοι εἶχαν προηγουμένως ἀποτελέσει τόν ἀκρογωνιαῖο λίθο στά ιταλικά ροῦχα, ἔδειξαν τή δυσαρέσκειά τους, στέλνοντας πλοῖα ἀπό τήν Κέρκυρα νά λεηλατήσουν τούς Ραγούζαίους ἐμπόρους οἱ ὅποιοι πήγαιναν στήν Ἀρτα.<sup>44</sup>

Ἐμπορικές συναλλαγές μέ τή Ραγούζα ἀνέπτυξαν καὶ πολλοί Ἐλληνες ἐμπόροι τῆς περιοχῆς, μερικοί ἀπό τούς ὅποιους ζούσαν στή Ραγούζα ἀπό καιρό σέ καιρό, ἐνώ ὑπῆρξαν καὶ πολιτικά πρόσωπα ἀπό τήν Ἀρτα πού ἔζησαν ἡ ἐπισκέψιμηκαν τή Ραγούζα μέ διπλωματική ιδιότητα.<sup>45</sup> Ἐπίσης καὶ Ραγούζαίοι διέμειναν

40. Γιά τίς ἐπαφές Ραγούζας-Βενετίας λόγω τῶν mudea βλ. B. Krekić Le rôle de Dubrovnik (Raguse) dans la navigation des Mudea Venitiennes au XIV<sup>e</sup> siècle, "Travaux et Mémoires" No 8, Paris 1981, Hommages à M. Paul Lemerle, σελ. 247-248, 250-251.

41. Bλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 98-103 καὶ ἀν. σημ. 20 (ἀρ. 762, 854).

42. Bλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 96, 101-102. – A. Ducellier, Aux Frontières de la Romanie, σελ. 120-121. – Al. Ducellier, La Façade maritime, σελ. 597-599.

43. Bλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 103 καὶ ἀν. σημ. 21 (ἀρ. 968). Bλ. ἐπίσης E. Ζαχαριάδου, Παραγωγή καὶ ἐμπόριο, σελ. 90.

44. Bλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 104-106 καὶ ἀν. σημ. 21 (ἀρ. 1108).

45. Bλ. B. Krekić, Dubrovnik (Raguse), σελ. 125-150 καὶ ἀν. σημ. 21 (ἀρ. 134, 683, 704, 762, 806, 858, 859, 862, 867, 870, 873, 879, 904, 918, 921, 926, 963, 1002, 1006, 1010, 1021, 1136).

γιά κάποιο χρονικό διάστημα στήν Ἀρτα. Στίς ἀρχές του 15ου αἰ. ὁ σπουδαῖος Ραγούζαιος ἐμπορος Nalescus de Georgio (Djurđevic) δραστηριοποιήθηκε στήν Ἀρτα καὶ χάρη στίς προσωπικές σχέσεις πού ἀνέπτυξε μέ τόν διοικητή τῆς Ἀρτας οἱ Ραγούζαιοι ἀπόκτησαν ἐμπορικά προνόμια στὴ διακίνηση τοῦ ἀλατιοῦ καὶ σίτου τῆς Ἀρτας καὶ γιά τά ὅποια ὅπως εἰδαμε, διαμαρτυρήθηκαν οἱ Βενετοί τό 1417.<sup>46</sup>

Στήν Ἀρτα ἀκόμη, κυρίως τόν 15ο αἰ., ἐμπορεύονταν ἐμποροὶ ἀπό τήν Φλωρεντία, προπαντός μεσίτες, οἱ ὅποιοι ἐνεργοῦσαν γιά λογαριασμό τῆς Βενετίας ἢ τῆς Ραγούζας. Στό διάστημα 1420-1456 μαρτυροῦνται ἐπώνυμοι Φλωρεντίνοι ἐμποροὶ στό ἐμπόριο τῶν οιτηρῶν. Ἐνας ἀπό αὐτούς ὁ Franciscus Pitthi κατοικοῦσε στήν Ἀρτα ὡς μέλος καὶ ἀντιπρόσωπος μιᾶς ἑταρείας πού ἰδρύθηκε τό 1435 καὶ διακινοῦσε σίτο γιά τή Ραγούζα.<sup>47</sup> Οἱ ἐμπορικές σχέσεις τοῦ Δουκάτου τῆς Τοσκάνης μέ τήν ἡγεμονία τοῦ Καρόλου ἥταν ἀριστερὲς καὶ, ὅπως προκύπτει ἀπό τά φλωρεντινά κείμενα, ἡ αὐλή τῆς Φλωρεντίας εὐχαριστοῦσε τόν Δεσπότη γιά τήν ὑποδοχή πού ἐπεφύλαττε στούς ἐμπόρους καὶ τούς πολίτες τῆς.

Παράλληλα μέ τούς Φλωρεντίνους, οἱ Γενουάτες εἶναι ἀνταγωνιστές τῶν Βενετῶν στήν περιοχή. Οἱ ἡγεμόνες Τόκκο ἔγκαιρα τούς προσεταιρίστηκαν παραχωρώντας τους ἐμπορικά προνόμια. Ἅς σημειωθεῖ ὅτι τήν ἐποχή αὐτή τό ἐμπόριο τῶν Γενουατῶν στήν Ἀνατολή εἶναι ἀξιόλογο, κυρίως σέ δημητριακά καὶ μετάξι καὶ ὅτι ἡ ἐμπορική δικτύωση εἶχε καὶ πολιτικές βλέψεις: αὐτήν τήν ἐποχή οἱ Γενουάτες ἐποφθαλμιοῦσαν τά Ἐπτάνησα καὶ κυρίως τήν Κέρκυρα.<sup>48</sup>

Αὐτή ἥταν ἡ εἰκόνα τῆς ἐμπορικῆς δραστηριότητας στήν περιοχή τῆς Ἀρτας στήν ύστερο μεσαιωνική περίοδο. Μετά τήν δθωμανική κατάκτηση καὶ τήν ἐπιβολή ἐνιαίας ἔξουσίας, ἡ Ἀρτα, καθώς καὶ ὅλα τά ἐδάφη τῆς ἡπειρωτικῆς ἡγεμονίας, διατήρησαν τή σπουδαιότητά τους, καθώς τό Ιόνιο καὶ ἡ Ἀδριατική ύστερα ἀπό τήν τουρκική κατάκτηση ἔγιναν καὶ πάλι τό ὑγρό σύνορο, πού ὅμως τώρα χώριζε ἀπό τή δυτική Εύρωπη τήν δθωμανική αύτοκρατορία.



46 Βλ. B. Krekić, Dubrovački (Raguse), σελ. 154-155 καὶ ἀν. σημ. 21 (ἀρ. 443, 448, 529, 704, 722).

47. Βλ. ἀν. σημ. 21 (ἀρ. 848, 852, 921, 937, 961, 983, 985, 1074).

Βλ. F. Thiriet, La Romanie Venetienne, σελ. 358.